

## Trabajo Fin de Grado

### ANÁLISIS DE ESTADÍSTICAS SOBRE EL EMPLEO JUVENIL: conceptos, métodos de cálculo y perspectivas.

Autor

Elena Torres Aguilar

Director

Jorge Bielsa Callau

Facultad de Economía y Empresa - Universidad de Zaragoza  
2016



# **ANÁLISIS DE ESTADÍSTICAS SOBRE EL EMPLEO JUVENIL:**

## **Conceptos, métodos de cálculo y perspectivas.**

*Autor* - Elena Torres Aguilar

*Director* - Jorge Bielsa Callau

### **RESUMEN**

Las estadísticas sobre paro juvenil publicadas en España presentan importantes “ángulos muertos”, es decir, cubren solo una parte de la información disponible y relevante. En este trabajo se recopilan y exponen varias formas alternativas propuestas en la literatura internacional con el fin de compensar esta pérdida de información. El objetivo es tratar de reflejar, por ejemplo, la situación de ese 77% de jóvenes que en 2.013 no estaba en paro, o ese 20% de jóvenes que ha abandonado el sistema educativo y ni estudia ni trabaja, enfrentándose por tanto a un elevado riesgo de exclusión social. En definitiva, la alta incidencia del desempleo juvenil puede estar ocultando problemas igualmente graves en términos de población activa. Con unas estimaciones de población que limitan los residentes españoles de entre 16 y 67 años al 55% del total poblacional en menos de 30 años, el paro y la inactividad juvenil deja de ser un problema exclusivamente del presente, para convertirse también en uno de los principales retos de cara al futuro. Este trabajo pretende en última instancia incorporar una serie de indicadores adicionales que sean capaces de formular una imagen global de este colectivo. Sólo a través de ella será posible diseñar políticas de actuación eficientes para enfrentarse a un problema que es esencialmente dinámico.

### **ABSTRACT**

Youth unemployment statistics published in Spain have significant blind spots, i.e., they cover only part of the available and relevant information. In this paper we will collect and introduce alternative methods of calculation to compensate for this loss of information. The main aim is to reflect, for example, the situation of the 77% of youngsters that were not unemployed back in 2.013, or that 20% of youngsters who at some point left the education system and do neither study nor have a job, facing therefore a higher risk of social exclusion. In sum, the high incidence of youth unemployment can also be hiding serious problems in terms of labour force. With population estimates that limit Spanish residents aged 16 to 67 years old to just a 55% of the total population in less than 30 years, unemployment and youth inactivity are no longer a problem exclusive to the present day, but will also become one of the main challenges in the future. This paper ultimately aims to incorporate additional indicators that will be able to generate an overall picture of this age group. Only through this picture will be possible to design efficient policies to tackle a problem that is, essentially, dynamic.



**Departamento de Análisis Económico**  
**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

**CONTENIDO**

1. INTRODUCCIÓN .....	2
2. EL PARO JUVENIL, SITUACIÓN ACTUAL .....	5
2.1 MEDICIÓN DEL PARO JUVENIL EN ESPAÑA .....	5
2.2 MEDICIONES ALTERNATIVAS .....	7
2.2.1 Ratio de paro.....	8
2.2.2 Medición de la infrautilización del trabajo en Estados Unidos .....	9
2.2.3 Cuenta de perceptores (Claimant Count, Reino Unido) .....	12
2.2.4 Tasa de desempleo fuera del sistema educativo (Reino Unido).....	14
2.2.5 Estudio de los NEET .....	17
2.3 ÁNGULOS MUERTOS EN EL INDICADOR DE TASA DE PARO Y POSIBLES SOLUCIONES.....	20
3. PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO DE LA POBLACIÓN JUVENIL.....	23
3.1 TASA DE PARO Y ACTIVIDAD. ASPECTOS GENERALES. ....	23
3.2 TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE PARO JUVENIL. FACTORES CÍCLICOS.....	26
3.3 TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE PARO JUVENIL. FACTORES ESTRUCTURALES.....	30
4 CONCLUSIONES .....	33
5 BIBLIOGRAFÍA.....	35

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1: Distribución de la población según su relación con la actividad y grupo de edad en España en el año 2.013.....	6
Tabla 2.2: Medidas de la infrautilización del trabajo en Estados Unidos .....	10
Tabla 2.3: Tasas de infrautilización de la fuerza laboral juvenil en el año 2.013 .....	11
Tabla 2.4: Distribución de la población NEET en España en el año 2.013 .....	18
Tabla 3.1: Evolución de la población juvenil y en edad de trabajar en España entre los años 2.006 y 2.015.....	26
Tabla 3.2: Evolución de la distribución de población juvenil según su vinculación con la actividad entre 2.013 y 2.015 .....	29

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

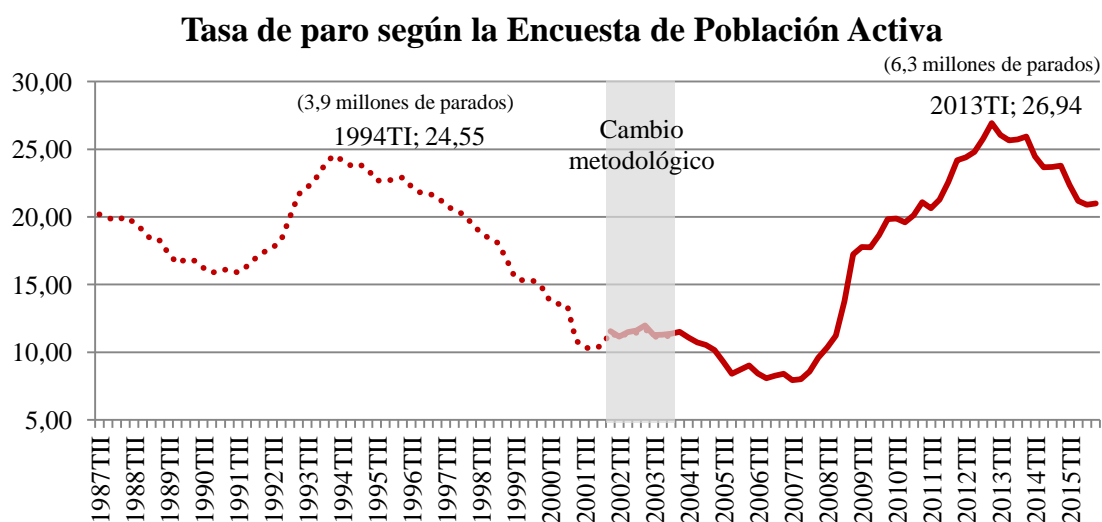
Gráfico 1.1: Evolución de la tasa de paro en España entre 1.987 y 2.016 .....	2
Gráfico 1.2: Evolución comparada de la tasa de paro juvenil en España, la OCDE y la Zona Euro entre 2.005 y 2.015 .....	3
Gráfico 2.1: Inactivos jóvenes por clase principal de inactividad en el año 2.013. ....	7
Gráfico 2.2: Comparativa internacional de la tasa y ratio de paro europeos en 2.013 .....	9
Gráfico 2.3: Infrautilización de la fuerza laboral española entre 2.005 y 2.014 .....	10
Gráfico 2.4: Comparación del Paro Registrado y el total de desempleados según la EPA en 2.013 para la población juvenil y el total de la población en España.....	13
Gráfico 2.5: Distribución de la población juvenil en España y Reino Unido según su relación con la actividad y la pertenencia al sistema educativo en el año 2.013.....	15
Gráfico 2.6: Diferencias de cálculo en la tasa de paro juvenil con y sin sistema educativo en España durante el año 2.013.....	16
Gráfico 2.7: Evolución de la población NEET en España entre 2.005 y 2.014 .....	20
Gráfico 3.1: Evolución de las tasas de actividad y paro en EE.UU. desde 1.990 .....	23
Gráfico 3.2: Evolución de las tasas de actividad y paro en España entre 2003 y 2005.....	24
Gráfico 3.3: Evolución de las tasas de actividad y paro juvenil en España entre los años 2.006 y 2.015.....	25
Gráfico 3.4: Evolución de las tasas de inactividad y sus motivos entre 2.006 y 2.015.....	27
Gráfico 3.5: Evolución pasada y futura de la tasa de actividad juvenil según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística .....	28
Gráfico 3.6: Evolución de los nacimientos en España entre 1.975 y 2.015 .....	30
Gráfico 3.7: Evolución pasada y futura de los números de población juvenil en España según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística .....	31
Gráfico 3.8: Proyecciones de evolución de la población española según grupos de edad y su capacidad potencial para vincularse al mercado de trabajo.....	31

# 1. INTRODUCCIÓN

La actual crisis económica y financiera ha tenido un grave impacto sobre los mercados laborales de las economías desarrolladas, destacando especialmente la disparidad de este efecto entre los distintos países.

Como uno de los principales afectados, las singularidades de la economía española dieron pie a una desproporcionada amortización de puestos de trabajo que llevó al país a alcanzar en el primer trimestre del año 2.013 su máximo histórico en tasas de desempleo (26,84%), con casi 6,3 millones de parados<sup>1</sup>.

*Gráfico 1.1: Evolución de la tasa de paro en España entre 1.987 y 2.016*



Fuente: Encuesta de Población Activa - Instituto Nacional de Estadística

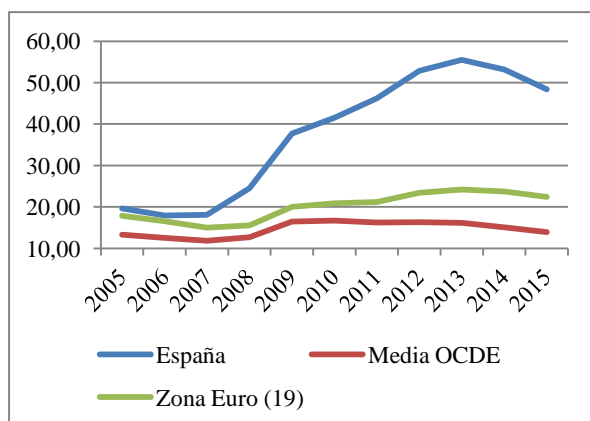
En este momento, el colectivo que más directamente y, sobre todo, más rápidamente sufrió los efectos de la crisis fue la población joven, compuesta por aquellas personas entre 16 y 24 años, que alcanzaron en este mismo trimestre su propio máximo histórico con un **56,92% de tasa de paro juvenil**, agrupando en este grupo de edad a casi el 16% del total de parados españoles en 2.013. Así, entre 2.008 y 2.013, la población española en su conjunto ha visto crecer su tasa de paro en aproximadamente 14,9 puntos porcentuales<sup>2</sup>. Mientras tanto, para la población juvenil este incremento ha sido de 31 puntos porcentuales<sup>3</sup> en menos de 5 años.

<sup>1</sup> Como consecuencia de la entrada en vigor del Reglamento 1897/2000 de la CE, sobre la consideración de parado, a partir de 2.001 los datos sobre parados e inactivos no son directamente comparables con los de periodos anteriores. No obstante nos sirven para observar a efectos gráficos la fluctuación aproximada de la tasa de paro a lo largo del tiempo. Ver metodología EPA para más información (INE, 2014a).

<sup>2</sup> Desde tasas de paro del 11,2% en 2.008 hasta el 26,1% en 2.013.

<sup>3</sup> Desde tasas de paro juvenil del 24,5% en 2.008 hasta el 55,5% en 2.013.

*Gráfico 1.2: Evolución comparada de la tasa de paro juvenil en España, la OCDE y la Zona Euro entre 2.005 y 2.015.*



Fuente: Elaboración propia a través de datos proporcionados por la OCDE.

La anteriormente mencionada desproporcionada destrucción de puestos de trabajo en comparación con el resto de economías desarrolladas es especialmente notable a través del estudio de la tasa de paro juvenil española frente a la existente como media en la OCDE o en el total de los países pertenecientes a la Zona Euro. El único país con tasas superiores a las españolas en los últimos años ha sido Grecia.

Esta evolución hace que, especialmente entre 2.012 y 2.013, el indicador de la tasa de paro atraiga una importante atención mediática, por haber superado la “barrera psicológica” del 50%, llegando incluso a protagonizar parte del debate en vista a las elecciones europeas de 2.014. No obstante, ¿qué hay detrás de esta medida?

La tasa de paro calcula el porcentaje de desempleados dentro del total de la población activa. Sin embargo, no ha sido rara la ocasión en la que esta medida ha sido mal interpretada, existiendo una alta tentación a partir del año 2.012 a afirmar que *“la mitad de los jóvenes españoles está en el paro”*<sup>4</sup>.

Según datos proporcionados tanto por el Instituto Nacional de Estadística (INE) como por Eurostat, más de la mitad de la población joven se encuentra fuera del mercado laboral, principalmente por estar incorporada a tiempo completo dentro del sistema educativo, y por lo tanto no se tiene en cuenta en los cálculos de paro. Esto hace que, si bien la tasa de paro juvenil aporta información, también pasa por alto la situación de la gran mayoría de los jóvenes, ocultando una realidad que no se dibuja en blanco y negro, ya que integra una población altamente heterogénea entre sí. Por ello, y a pesar de que la utilidad de la tasa de paro para el estudio del mercado laboral es indiscutible, el uso

<sup>4</sup> En la bibliografía pueden encontrar cuatro titulares localizados a través de una rápida búsqueda por internet, como reflejo de lo fácil que es malinterpretar las estadísticas. Además de en los medios de comunicación, esta afirmación ha sido relativamente común y especialmente empleada en discursos políticos. (REDACCIÓN, 2012a) (REDACCIÓN, 2012b) (SORIANO, 2012) (JIMÉNEZ, 2016)



de esta medida de manera exclusiva para tratar de definir la situación laboral de los jóvenes españoles en concreto es, cuando menos, cuestionable.

Con el objetivo de buscar alternativas que incorporen más información, en la primera parte de este trabajo se presentan una serie de indicadores que, en algunos casos motivados inicialmente por estas mismas dudas, son empleados en distintas partes del mundo como complemento a la medida originalmente propuesta por la Organización Internacional del Trabajo. Adicionalmente, se calculará su correspondiente resultado para la población joven española. Debido a las características únicas del mercado de trabajo juvenil durante el año 2013, se utilizarán estos datos en nuestras estimaciones. Entre los indicadores “alternativos” hemos querido destacar los siguientes:

- Ratio de paro.
- Medición de la infrautilización del trabajo (Estados Unidos).
- Cuenta de perceptores (Reino Unido).
- Tasa de paro fuera del sistema educativo (Reino Unido).
- Tasa NEET.

Cada una de las medidas anteriormente señaladas aporta información adicional a la ya incorporada en la tasa de desempleo, que en algunos casos puede ser especialmente relevante para estudiar tanto la situación presente de la población joven en el mercado de trabajo, como sus perspectivas de futuro una vez abandonen este grupo de edad.

Posteriormente y una vez demostrada la sensibilidad con la que hay que tratar los datos generados por este indicador, la segunda parte de este trabajo está dedicada a las implicaciones que esta elevada tasa de paro tiene sobre el presente y futuro tanto de estos jóvenes, como de la sociedad española en general.

La alta incidencia del desempleo juvenil oculta hasta cierto punto problemas igualmente relevantes en términos de población activa, que harán que el paro y la inactividad juvenil no sean únicamente un problema en el presente, sino que supongan también uno de los principales retos de cara al futuro.

## 2. EL PARO JUVENIL, SITUACIÓN ACTUAL

En la actualidad, la metodología para el estudio de los diferentes aspectos del mercado laboral está completamente armonizada. Todos los países pertenecientes a la OCDE y la gran mayoría del resto de países con datos estadísticos calculan su tasa de paro siguiendo el **criterio establecido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT)**. Según este criterio, *“el desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo”* (BANCO MUNDIAL, 2016). Queda como tarea de cada país definir de manera independiente lo que entiende como “búsqueda” y “disponibilidad” de su población.

En España, la **Encuesta de Población Activa (EPA)** es la responsable del cálculo de esta tasa de paro armonizada. Ésta se trata de una encuesta continua de periodicidad trimestral, y que integra a la población residente en viviendas familiares del territorio nacional. Así, la EPA considera que un individuo está buscando empleo si ha tomado *“medidas concretas para buscar un trabajo por cuenta ajena o hayan hecho gestiones para establecerse por su cuenta durante el mes precedente”*. Así mismo, la población disponible para trabajar es aquella que se encuentra *“en condiciones de comenzar a hacerlo en un plazo de dos semanas a partir del domingo de la semana de referencia”* (INE, 2008).

Uno de los principales motivos por los que la EPA cataloga a los individuos como no disponibles es el hecho de estar *“cursando estudios o recibiendo formación”*. Existe por tanto una alta facilidad para que la población joven incorporada al sistema educativo se excluya de la definición del “desempleo” a través del criterio de disponibilidad, especialmente en aquellos periodos no vacacionales.

### 2.1 MEDICIÓN DEL PARO JUVENIL EN ESPAÑA

El Instituto Nacional de Estadística no ofrece expresamente la tasa de paro juvenil<sup>5</sup>, pero facilita su obtención a través de los datos publicados en su Encuesta de Población Activa.

---

<sup>5</sup> Sí que ofrece las tasas de paro de la población menor de 25 años para sus estudios de género, separando las obtenidas por ambos sexos pero sin señalar la tasa total para el conjunto de jóvenes españoles.

A continuación presentamos los datos para los distintos sectores de población juvenil en 2.013, calculados por el propio INE (2013a) como la media de los cuatro trimestres del año y reflejado en miles de personas.

*Tabla 2.1: Distribución de la población según su relación con la actividad y grupo de edad en España en el año 2.013.*

	Inactivos	Ocupados	Parados	Activos	Total grupo de edad
(Ud: miles de personas)	2013	2013	2013	2013	
<b>Población total en edad de trabajar</b>	15.448,5	17.139,0	6.051,1	23.190,1	38.638,6
<b>De 16 a 19 años</b>	1.435,9	74,4	211,4	285,8	1.721,7
<b>De 20 a 24 años</b>	961,7	688,9	739,7	1.428,6	2.390,3
<b>Total de población juvenil</b>	2.397,6	763,3	951,1	1.714,4	4.112,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística.

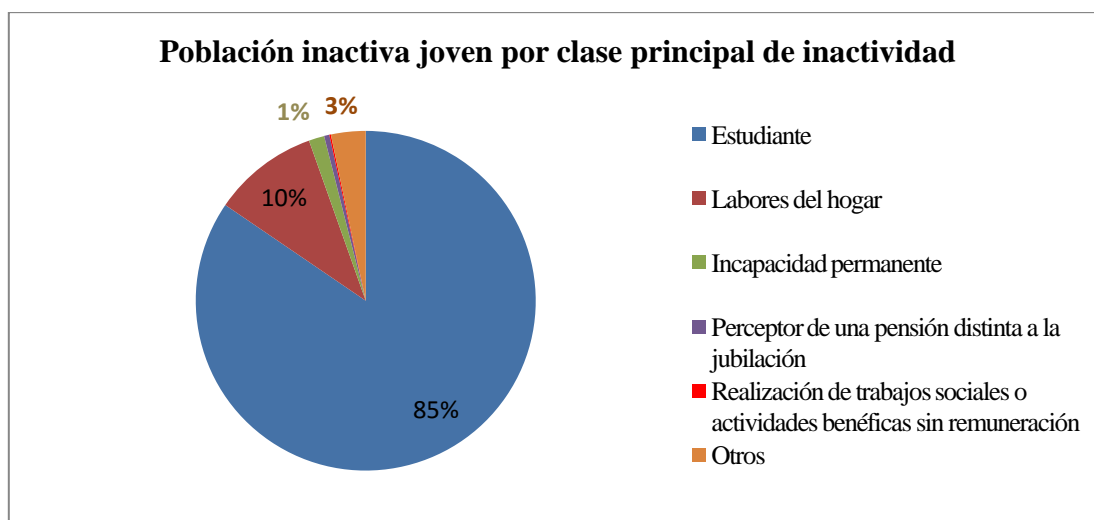
Con estos datos, ciframos la **tasa de paro juvenil en el año 2.013 en el 55,5%**.

$$\text{Tasa de paro} = \frac{\text{Población parada}}{\text{Población activa}} = \frac{951,1}{1.714,4} = 0,555$$

A través de estos datos es también fácil extraer otra conclusión, y es que la mayor parte de la población joven no está integrada dentro de la población activa (el 58% de los jóvenes en nuestro país está catalogado como población inactiva) y, por lo tanto, no son tenidos en cuenta a la hora de calcular la tasa de paro. De hecho, casi un 16% del total de población inactiva del país tiene entre 16 y 24 años, porcentaje que se eleva hasta el 32% si eliminamos de la población inactiva a aquellas personas que ya en 2.013 ya hubiesen alcanzado la edad de jubilación.

El propio INE (2013b) proporciona los principales motivos por los que una persona de entre 16 y 24 años podría estar catalogada fuera de la población activa, dividiéndola en los siguientes subgrupos:

*Gráfico 2.1: Inactivos jóvenes por clase principal de inactividad en el año 2.013*



Fuente: Elaboración propia a partir de datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística.

Así pues vemos claramente que, del total de jóvenes inactivos, un 85% está formándose, seguido por un 10% dedicado a las labores del hogar y un 5% que no se adhiere a ninguna de las anteriores razones.

Por todo ello, es fácil concluir que **la tasa de desempleo propuesta por la Organización Internacional del Trabajo tiene unas limitaciones muy graves a la hora de estudiar a la población joven, por dejar fuera de sus cálculos a más de la mitad de la población en este grupo de edad** y, especialmente, al que probablemente sea el subgrupo más relevante; los estudiantes.

## 2.2 MEDICIONES ALTERNATIVAS

La problemática en la interpretación del paro juvenil no ha pasado desapercibida, y en los últimos años economistas de países de todo el mundo han propuesto nuevos métodos para estudiar la situación de los jóvenes de manera más ajustada, pero sin dejar de publicar la medida propuesta por la OIT.

A continuación estudiaremos aquellos indicadores que más representación han tenido en nuestro entorno, así como sus conclusiones para la economía española y su población juvenil en concreto.

### 2.2.1 Ratio de paro

Varios autores centran sus críticas a la tasa de paro juvenil en su principal desventaja; el hecho de que excluye de sus cálculos a la mayor parte de la población en este rango de edad. Por ello, ofrecen como medida alternativa el ratio de paro (CHISLETT, 2015) (HILL, 2012). La diferencia entre ambas es que, al contrario que la ampliamente utilizada tasa, el ratio de paro tiene en cuenta en su denominador al total de la población entre 16 y 24 años de edad.

$$Tasa\ de\ paro\ (OIT) = \frac{Población\ desempleada}{Población\ activa} \times 100$$

$$Ratio\ de\ paro = \frac{Población\ desempleada}{Total\ de\ población\ en\ edad\ de\ trabajar} \times 100$$

En concreto, argumentan que *“la tasa de paro tiene sentido entre los adultos, especialmente los hombres, de los que se espera que prácticamente todos trabajen o busquen empleo hasta la edad de jubilación. Pero aplicarla a una edad en la que la mayoría de los individuos está formándose altera su sentido, aunque proporcione información”* (GONZÁLEZ, 2012). Para los datos del año 2013, la diferencia entre ambas medidas es la siguiente:

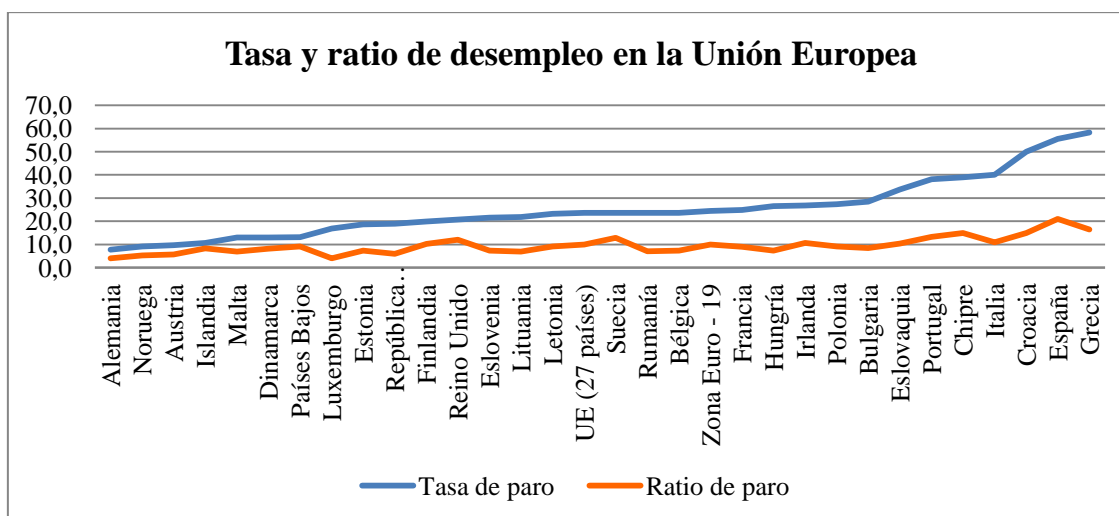
$$Tasa\ de\ paro\ juvenil = \frac{951,1}{1.714,4} = 55,5\%$$

$$Ratio\ de\ paro\ juvenil = \frac{951,1}{4.112,0} = 23,1\%$$

Interpretando estas tasas, volvemos a observar que un 55,5% de la población activa joven está en el paro, lo cual equivale a poco menos de un cuarto de la población total dentro de este rango de edad.

Esta medida también es calculada por Eurostat<sup>(1)</sup> (2013a), lo cual nos permite observar gráficamente la relación entre uno y otro índice para todos los países europeos.

Gráfico 2.2: Comparativa internacional de la tasa y ratio de paro europeos en 2.013



Fuente: Realización propia a partir de datos facilitados por Eurostat.

(1) Eurostat incorpora en sus cálculos a los jóvenes de 15 años, los cuales en muchos países (entre ellos España) no se encuentra entre la población en edad de trabajar por motivos legales. Esto hace que el ratio de paro en nuestro país en esta tabla (20,6%) sea menor al previamente calculado (23,1%) al introducir más población en el denominador. Por todo ello consideraremos estos datos útiles únicamente para un estudio visual aproximado, pero no para la realización de cálculos concretos.

Ordenando los distintos países de menor a mayor tasa de paro juvenil y admitiendo que la correspondencia no es exacta, podemos sugerir una relación creciente y exponencial entre ambos indicadores. Es decir, conforme aumenta el ratio de paro, la tasa de paro aumenta en una cantidad más que proporcional.

En última instancia, la aplicación de esta medida no supone más que un cambio en el denominador, por lo que podríamos suponer que, si la tasa de paro puede exagerar el problema del desempleo juvenil, este ratio podría estar implicando justamente el efecto contrario, empujando la relevancia del mismo problema.

## 2.2.2 Medición de la infrautilización del trabajo en Estados Unidos

El Bureau of Labour Statistics (Oficina de Estadísticas Laborales) en Estados Unidos enfoca el paro como una infrautilización de su fuerza laboral. Para ello distingue seis grados distintos de infrautilización, desde el nivel U1 hasta el U6, siendo el nivel U3 el equivalente a la tasa de desempleo propuesta por la OIT (BLS, 2015).

Tabla 2.2: Medidas de la infrautilización del trabajo en Estados Unidos.

- U1: Personas que han estado desempleadas 15 semanas o más, como porcentaje de la población activa.
- U2: Personas que han perdido su empleo y/o han completado trabajos temporales, como porcentaje de la población activa.
- U3: Total de personas desempleadas, como porcentaje de la población activa.
- U4: Total de desempleados más trabajadores desanimados, como porcentaje de la población activa más la población desanimada*.
- U5: Total de desempleados, más todo el resto de personas marginalmente vinculadas a la población activa, como porcentaje de la población activa más todas las personas marginalmente vinculadas con la población activa**.
- U6: Total de desempleados, más todas las personas marginalmente vinculadas a la población activa, más el total de empleados a tiempo parcial por razones económicas, como porcentaje de la población activa más el resto de personas marginalmente vinculadas a la misma***.

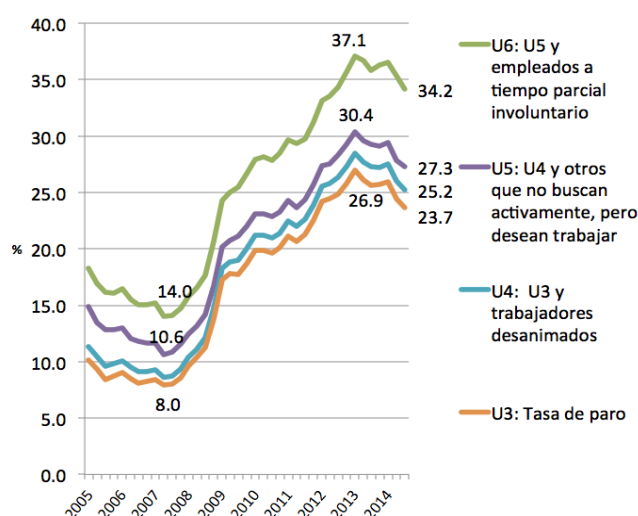
\* La población desanimada, un subgrupo de los marginalmente vinculados, han dado una razón relacionada con el mercado de trabajo por la que no están buscando empleo.

\*\* Las “personas marginalmente vinculadas a la población activa” son aquellas que en estos momentos no están trabajando ni buscando empleo, pero indican que quieren y están disponibles para trabajar, y han buscado trabajo en algún momento durante los últimos 12 meses.

\*\*\* Las personas empleadas a tiempo parcial por motivos económicos son aquellas que quieren y están disponibles para trabajar a tiempo completo, pero tuvieron que conformarse con jornada parcial.

En el año 2014, el economista Florentino Felgueroso (FELGUEROSO, 2014) publicaba un nuevo cálculo de los datos de paro español siguiendo los criterios estadounidenses, y obteniendo el siguiente resultado gráfico:

Gráfico 2.3: Infrautilización de la fuerza laboral española entre 2.005 y 2.014



Fuente: Florentino Felgueroso en su artículo “Medición del paro a la americana: aún más líderes”.

Tanto Eurostat como el Instituto Nacional de Estadística español ofrecen información a este respecto (con carácter anual y trimestral, respectivamente), incorporando todos los datos necesarios para calcular estas mismas tasas para la población joven de nuestro país. Interesa recalcar que, en este caso, aunque Eurostat incluya en su concepto de población joven a aquellos con 15 años de edad, al no estar incluidos estos jóvenes entre la población activa por motivos legales en nuestro país, no afectará a los cálculos de la tasa de paro, manteniéndose la validez de la información.

Según Eurostat (2013b) un 83,5% de la población inactiva joven (que como ya hemos señalado integra al 58% de los jóvenes) no desea trabajar, principalmente por encontrarse matriculada en estudios a tiempo completo. Entre aquellos que desean trabajar, encontramos las siguientes tasas:

*Tabla 2.3: Tasas de infrautilización de la fuerza laboral juvenil en el año 2.013*

	Población joven
	2013
<b>U3 = Tasa de paro convencional</b>	55,48%
<b>U4 = U3 + desanimados</b>	56,81%
<b>U5 = U3 + personas marginalmente vinculadas a la población activa</b>	63,00%
<b>U6 = U5 + empleados a tiempo parcial involuntario</b>	71,63%

Fuente: Realización propia en base a datos proporcionados por Eurostat.

Como vemos, éste se trata de un indicador mucho más completo, que como bien define el Bureau of Labour Statistics, mide de una manera más exacta la infrautilización del trabajo en nuestro país. Así pues, a pesar de que este indicador no es óptimo para definir a la población joven en su conjunto por seguir pecando de los mismos “defectos” que los indicadores anteriormente estudiados (sigue dejando fuera de los cálculos a la gran mayoría de la población joven), es una medida altamente representativa para estudiar la precaria situación a la que se enfrentan aquellos jóvenes que efectivamente desean incorporarse al mercado laboral.

Con estos datos concluimos que **cerca de las tres cuartas partes de la potencial fuerza laboral joven se encuentra desempleada o trabajando a tiempo parcial por motivos ajenos a su voluntad.**

De manera alternativa a la habitual división entre activos e inactivos y teniendo en cuenta que, como ya hemos señalado, un 16,5% de los inactivos en este rango de edad



desea trabajar, podemos dividir al total de la población joven en 2.013 entre un 48,4% que no desea trabajar y, sumando a todos aquellos que sí desean incorporarse al mercado de trabajo, un 14,3% de jóvenes ocupados conforme a sus expectativas, y un 37,3% desempleados u ocupados por debajo de su capacidad.

### **2.2.3 Cuenta de perceptores (Claimant Count, Reino Unido)**

Reino Unido, al igual que la mayoría de países desarrollados, emplea la definición recomendada por la Organización Internacional de Trabajo para el cálculo de su tasa de paro. No obstante, ofrece una visión añadida de su mercado laboral a través de la llamada “cuenta de perceptores” (Claimant Count), que calcula el número de personas que perciben un subsidio por desempleo (Job Seeker Allowance, JSA) en Reino Unido. Para recibir este subsidio, el solicitante deberá estar buscando empleo de forma activa y tener evidencia que demuestre su compromiso con esta búsqueda, además de cumplir una serie de requisitos entre los que, a efectos de este trabajo, destaca el de no ser estudiante a tiempo completo.

Por construcción, el porcentaje de población desempleada según la cuenta de perceptores será siempre menor que la tasa de paro, debido a que incluye solamente a aquellos desempleados que están percibiendo prestaciones relacionadas con empleo, excluyendo por tanto a aquellos que no tienen derecho a las mismas o, teniéndolo, escogen no solicitarlas.

Por similitud en su planteamiento, podemos relacionar la cuenta de perceptores británica con el Paro Registrado español.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) define el **Paro Registrado** como el total de demandas de empleo en alta, registradas en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), existentes en el último día de cada mes, excluyéndose de estas demandas las correspondientes a los siguientes colectivos (INE, 2005):

- *“Trabajadores ocupados.*
- *“Trabajadores sin disponibilidad inmediata para el trabajo o en situación incompatible con el mismo”, entre ellos, “estudiantes de enseñanza oficial reglada, siempre que sean menores de 25 años o demandantes de primer empleo, y alumnos de formación profesional ocupacional, cuando sus horas*

*lectivas superen las veinte semanales, tengan una beca de manutención y sean demandantes de primer empleo.”*

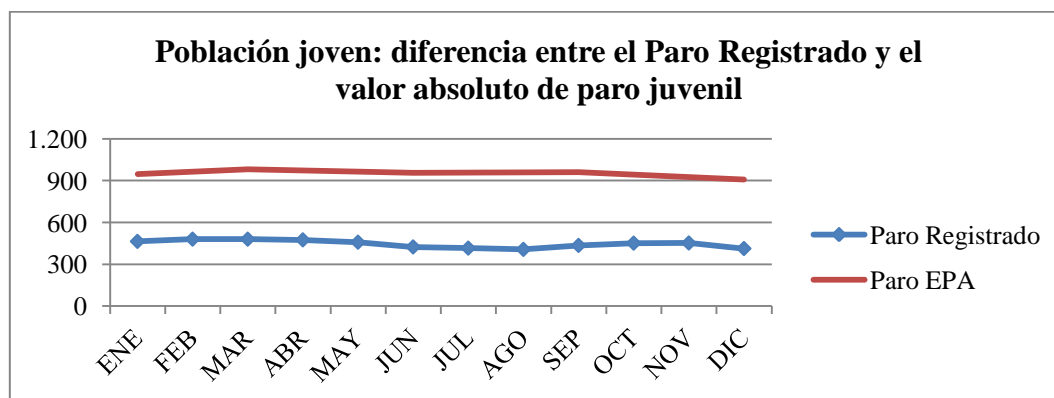
- *“Trabajadores que demandan exclusivamente un empleo de características específicas.”*
- *“Trabajadores inscritos en la Oficina de Empleo exclusivamente por ser requisito previo para participar en un proceso de selección.”*
- Otros.

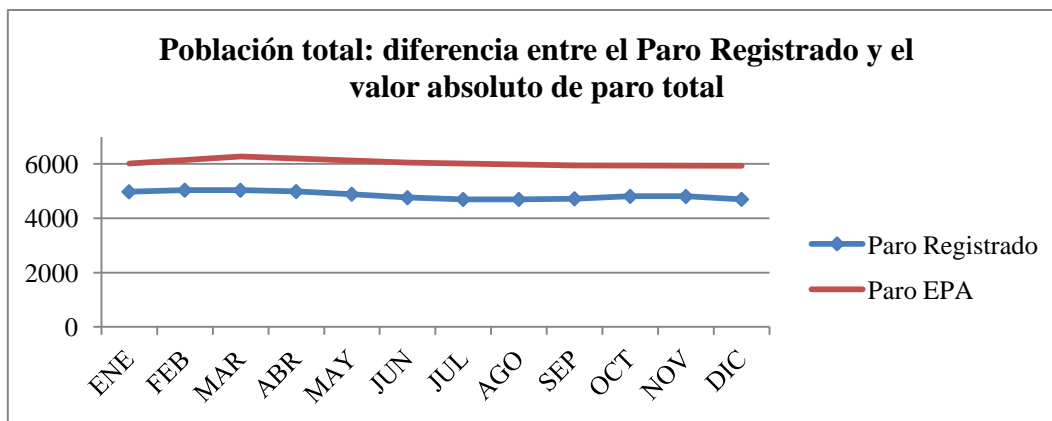
De nuevo vemos como la población joven, especialmente aquella que se encuentra dentro del sistema educativo, queda fácilmente excluida a través de alguno de los anteriormente mencionados límites negativos.

A pesar de que, al contrario que en Reino Unido, en España no aparecen requisitos de edad mínima, vemos que los estudiantes menores de 25 años (que, como ya hemos visto, suponen el 85% de la población inactiva joven) quedan automáticamente excluidos de cualquier consideración. Además, la gran mayoría de estudiantes que deseen trabajar demandarán empleos con jornadas laborales en muchos casos inferiores a 20 horas semanales o con otras características especiales. Finalmente, también hay una importante posibilidad de que se excluya de la estimación a aquellos jóvenes estudiantes que busquen un trabajo para periodos estrictamente vacacionales, hábito también común entre la población estudiante, así como aquellos demandantes de primer empleo.

En definitiva, este índice es muy restrictivo a la hora de medir el paro juvenil. A continuación, comparamos el Paro Registrado en España durante el año 2.013 con los valores absolutos de paro establecidos por la EPA, tanto para la población joven como para el total de población.

*Gráfico 2.4: Comparación del Paro Registrado y el total de desempleados según la EPA en 2.013 para la población juvenil y el total de población en España.*





Fuente: Realización propia en base a datos proporcionados por el INE y el SEPE.

Vemos así que la diferencia entre una y otra variables es muy grande en términos relativos, especialmente para la población joven, para la cual la tasa de paro más que duplica el Paro Registrado. Por ello, no consideraremos este índice como un buen representante de la situación del mercado laboral juvenil. No obstante, debido a su carácter mensual, sí que podrá tener uso para estudiar la tendencia entre las publicaciones trimestrales de la Encuesta de Población Activa.

Además, el Paro Registrado recoge claramente el componente estacionario del mercado de trabajo español. Es fácil comprobar que entre los jóvenes los periodos vacacionales supone una importante posibilidad de empleo temporal, reduciéndose así el desempleo especialmente en los meses de junio, julio y agosto, y durante las vacaciones navideñas.

## 2.2.4 Tasa de desempleo fuera del sistema educativo (Reino Unido)

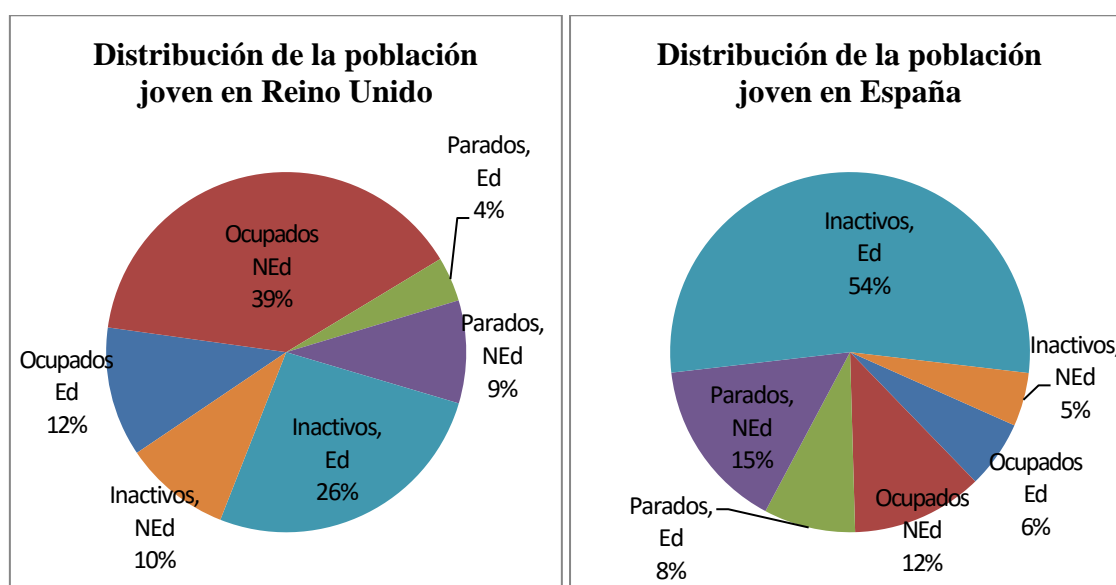
De nuevo en el Reino Unido y desde el año 2011, además de calcular la tasa de paro convencional recomendada por la OIT y publicar la “cuenta de perceptores”, el país calcula una tasa de paro alternativa excluyendo deliberadamente de la misma a todos aquellos jóvenes que se encuentran dentro del sistema educativo (CARTY, 2011).

Esta medida tiene especial sentido en Reino Unido, país en el que a principios del año 2013, casi un tercio del paro juvenil estaba compuesto por jóvenes estudiantes en busca de un empleo a tiempo parcial con el que poder compaginar sus estudios. El mismo gobierno, a través de su informe trimestral sobre las Estadísticas del Mercado Laboral, señala como *“el creciente número de población que se incorpora a estudios a tiempo completo reduce el tamaño de la población activa y consecuentemente hace aumentar la tasa de desempleo”*. Con esta medida alternativa se excluye de los cálculos a aquellos

jóvenes dentro del sistema educativo (ya sean ocupados o parados), lo cual entre enero y marzo de 2.013 rebajaba la tasa de paro juvenil en Reino Unido desde un 20,7% hasta el 19,1% (GOV.UK, 2013).

A efectos de estudiar el uso de este indicador, calculamos los mismos datos para la población joven española. Con el fin de simplificar y debido a que el INE no proporciona datos acerca del tiempo total invertido en cada uno de los estudios seleccionados, consideraremos tanto la educación reglada como la no reglada para considerar a los jóvenes dentro del sistema educativo. Los datos corresponden al primer trimestre de 2.013 por aproximación al periodo contenido en la información británica.

*Gráfico 2.5: Distribución de la población juvenil en España y Reino Unido según su relación con la actividad y pertenencia al sistema educativo en el año 2.013.*



Fuente: Labour Force Survey - Office for National Statistics

Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Como vemos, la población estudiante entre los jóvenes españoles tenía en 2.013 mucho más peso que en el Reino Unido, suponiendo un 68% del total frente al 42% británico. Del mismo modo, existe una tendencia más acentuada a la búsqueda de empleo entre los integrantes del sistema educativo británico (38% de los estudiantes tienen o están buscando trabajo) que la que se puede apreciar en el caso español (20,6%).

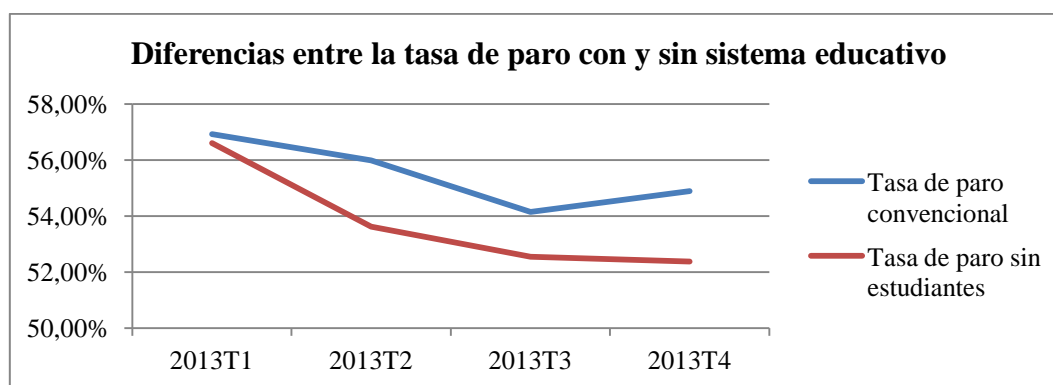
En definitiva, excluyendo la formación de los cálculos del desempleo, obtenemos en nuestro país los siguientes resultados:

$$\text{Tasa de paro juvenil "convencional"} = \frac{980,8}{1.723,0} = 56,9\%^6$$

$$\text{Ratio de paro juvenil sin estudiantes} = \frac{638,9}{1.128,7} = 56,6\%$$

Al igual que lo que ocurría en Reino Unido, vemos que la tasa de paro se ve disminuida tras sustraer a los integrantes del sistema educativo. Esto se debe a que, de manera consistente en el tiempo, hay más estudiantes parados que empleados, por lo que su eliminación “beneficia” a la tasa de paro final. A pesar de que en el primer trimestre del 2.013 la diferencia entre una y otra medida pudiese parecer irrelevante en España, vemos que ésta cobra importancia si planteamos un periodo de tiempo más amplio.

*Gráfico 2.6: Diferencias de cálculo en la tasa de paro juvenil con y sin sistema educativo en España y durante el año 2.013.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Una de las ideas principales de este trabajo es que la tasa de paro propuesta por la Organización Internacional del Trabajo (la que en este apartado hemos llamado tasa de paro “convencional”) ignora a más de la mitad de la población joven, a la cual clasifica como población inactiva, principalmente por estar cursando estudios a tiempo completo.

Este índice alternativo empleado en Reino Unido podría por tanto ser un buen indicador alternativo ya que, puestos a ignorar a este sector de la población, qué menos que hacerlo por completo. Así, podríamos decir sin ninguna clase de duda que a principios del año 2.013, el 56,6% de la población activa joven fuera del sistema educativo, estaba en el paro.

<sup>6</sup> Recordar que en ambos casos se trata de la tasa de paro para el primer trimestre del año 2.013, y por lo tanto no coincide con la media anual señalada en los apartados anteriores.

Inciendiando más en este apartado, es posible recalcular el ratio de desempleo excluyendo de nuevo a la población estudiante. Con este objetivo, incluiremos en el denominador el total de la población joven fuera del sistema educativo:

$$\text{Ratio de paro juvenil "convencional"} = \frac{980,8}{4.150,2} = 23,6\%^7$$

$$\text{Ratio de paro juvenil sin estudiantes} = \frac{638,9}{1.328,5} = 48,1\%$$

Vemos así que, al realizar estos cálculos, tasa y ratio de desempleo se acercan entre sí (cuando se incluía a los estudiantes, la diferencia entre un índice y otro era de más de 30 puntos porcentuales, mientras que ahora ronda los 15 puntos).

Por todo ello, se puede concluir que **la tasa de paro alternativa que aplica Reino Unido representa de una manera más fiel el desempleo entre la población joven fuera del sistema educativo.**

En Reino Unido existe una cultura más arraigada a la hora de compatibilizar estudios y trabajo, mientras que en España el porcentaje de estudiantes que compaginan ambas actividades ha sido en las últimas décadas inferior al 10%. Por este motivo, la eliminación del sistema educativo de la tasa de paro "convencional" excluye en nuestro país a un menor porcentaje de la población que en el caso inglés.

A pesar de todo, no podemos olvidar que, pese a que ésta es una mejor medida para estudiar el sector de jóvenes que se encuentra fuera del sistema educativo, seguimos ignorando a la gran mayoría de la población juvenil, y seguimos sin contar con un indicador único capaz de explicar por sí solo la situación de este rango de edad en su conjunto.

### **2.2.5 Estudio de los NEET**

Además de la tasa de paro, en los últimos años se ha "universalizado" el término NEET, que por sus siglas en inglés se refiere a aquel porcentaje de la población que ni está estudiando, ni se está formando de ninguna manera (*Not in Employment, Education or*

---

<sup>7</sup> Recordar que en ambos casos se trata del ratio de paro para el primer trimestre del año 2.013, y por lo tanto no coincide con la media anual señalada en los apartados anteriores.

*Training*). Este término apareció por primera vez en Reino Unido a finales de 1.980, pero no ha sido introducido en el debate europeo hasta hace relativamente poco.

En España, cabe la tentación de darle a este grupo el nombre de “población Ni-Ni”, no obstante existe en la actualidad una connotación negativa hacia este término que parece recoger a aquellos jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni tienen intención de hacerlo. Entre los NEET, no obstante, además de este pequeño conjunto de personas, se incluyen también los jóvenes parados fuera del sistema educativo, aquellos que se encuentran desanimados, los que se dedican a labores del hogar, etc. Por ello, en este trabajo rechazaremos la expresión Ni-Ni y mantendremos de ahora en adelante el término en inglés NEET.

En la siguiente tabla, presentamos el número de parados e inactivos que no cursan estudios, y que por lo tanto conforman la población NEET española.

*Tabla 2.4: Distribución de la población NEET en España en el año 2.013.*

	Población joven
(Unidad: miles de personas)	<b>2013</b>
<b>Parados fuera del sistema educativo</b>	554,3
<b>Inactivos fuera del sistema educativo</b>	256,7
<b>Población NEET</b>	811,0
<b>Población joven total</b>	4.112,0
<b>Tasa de NEET</b>	19,7%

Fuente: Realización propia a través de datos proporcionados por el INE.

El hecho de que este índice tenga un valor inferior a la tasa de paro convencional no es, ni mucho menos, tranquilizador (ILO, 2015). Esta tasa indica que **casi un 20% de los jóvenes españoles se encuentran desvinculados tanto del mercado laboral como del sistema educativo.**

La Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (EUROFOUND, 2012) divide a la población NEET en cinco subgrupos muy heterogéneos entre sí:

- “*Los desempleados convencionales, que componen el grupo más grande.*”

- *Los no disponibles, que incluye a jóvenes o bien con responsabilidades familiares, que están enfermos o son discapacitados.”*
- Los que denomina como “desvinculados”, que incluye tanto a jóvenes desanimados como a, ahora sí, los comúnmente conocidos como Ni-Ni’s.
- Los oportunistas, fuera del mercado laboral por estar esperando una oportunidad concreta.
- *“Los NEET voluntarios; aquel grupo de jóvenes que está viajando o dedicándose a otras actividades como el arte, la música o similares”.*

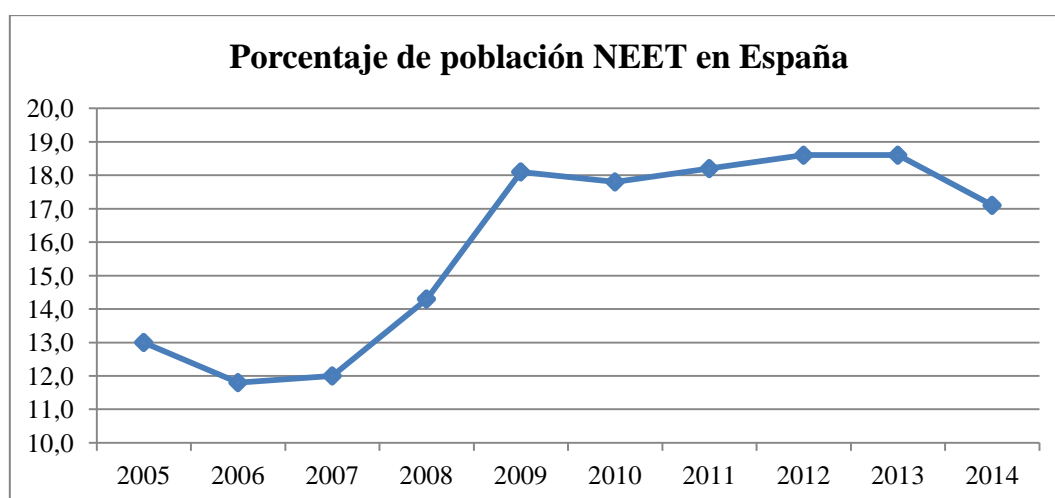
La OCDE (2013) interpreta una baja tasa NEET como una mejor transición desde el sistema educativo hacia el mercado laboral. No obstante esta tasa ha cobrado importancia durante los últimos años especialmente porque permite estudiar las múltiples situaciones en las que se puede encontrar la población joven que, por no estar estudiando ni trabajando, corre el riesgo de ser más vulnerable en el corto y largo plazo. Especialmente, los NEET comprendidos entre los 16 y los 19 años asumen un **elevado riesgo de exclusión**, por no haber continuado su formación y no haberse incorporado (por voluntad propia o ajena) al mercado de trabajo.

A estos efectos es preciso recordar que la tasa de desempleo se encuentra altamente vinculada con el nivel de estudios de la población, teniendo una mayor probabilidad de quedar desempleados aquellos individuos con niveles de formación más bajos. Esto implica que muchos de los integrantes de la tasa NEET seguirán sufriendo las consecuencias de haber abandonado sus estudios en el largo plazo.

Un gran porcentaje de población NEET puede también ser síntoma de una situación económica recesiva. Concretamente en el caso español podemos encontrar entre los NEET’s de menor nivel de estudios alcanzado un gran grupo de jóvenes que, previamente a la crisis, abandonaron prematuramente sus estudios para emplearse en el sector de la construcción. Así, la crisis económica actual ha afectado gravemente a la tasa de NEET’s, tal y como podemos ver en el siguiente gráfico:



*Gráfico 2.7: Evolución de la población NEET en España entre 2.005 y 2.014.*



Fuente: Realización propia a través de datos proporcionados por Eurostat.

De nuevo, es fácil identificar en este gráfico a aquellos jóvenes que, anteriormente al año 2.005 abandonaron sus estudios para entrar al mercado laboral y que, con el inicio de la crisis, no han sido capaces de mantener su empleo por dedicarse fundamentalmente a los sectores más afectados por la misma, ni han retomado su formación, manteniéndose por tanto también fuera del sistema educativo.

En definitiva, la tasa NEET es probablemente el indicador que mejor recoge las circunstancias de esa otra mitad de la población joven española, que no se encuentra dentro del sistema educativo, y que presenta un mayor riesgo de exclusión social.

### **2.3 ÁNGULOS MUERTOS EN EL INDICADOR DE TASA DE PARO Y POSIBLES SOLUCIONES.**

La población joven sufre una grave dualidad entre aquellos individuos dentro del sistema educativo y quienes en algún momento decidieron abandonarlo. Debido a las distintas características de ambos grupos, es muy difícil encontrar una medida de paro que se ajuste perfectamente a la situación de la población juvenil en su conjunto, ya que en mayor o menor medida, es sencillo que quede excluida al menos una parte de alguno de estos dos grupos.

Entre las posibles alternativas a la comúnmente aceptada tasa de desempleo propuesta por la Organización Internacional del Trabajo, se debería considerar el cálculo de la

misma tasa fuera del sistema educativo, como ya se hace en Reino Unido. De esta manera sería posible estudiar de forma más aislada la situación de este grupo de jóvenes trabajadores, claramente afectados por los incrementos en la tasa de desempleo general y la dualidad existente en el mercado de trabajo.

Adicionalmente, durante los últimos años ha ganado importancia la proporción de NEET's en el país, cada vez más monitorizada a nivel internacional, por las repercusiones que podría tener al recoger las situaciones de mayor riesgo económico y social.

En definitiva, es preciso acompañar el indicador ya empleado en España por otras medidas que representen mejor la situación general o particular de determinados subconjuntos de la población joven, incorporando más información. Del mismo modo, es preciso prestar atención a la separación que se genera entre aquellos jóvenes que pertenecen al sistema educativo y los que no, ya que esta problemática aparece mucho antes que la temida dualidad del mercado de trabajo entre temporales e indefinidos, y sin embargo podría ser un factor explicativo de la misma en el futuro.

Al fin y al cabo, ¿es preocupante que la tasa de paro entre jóvenes de 15 y 19 años fuera en 2.013 del 74%? Relativamente. ¿Es preocupante que cerca del 7% de este grupo de edad (casi 150.000 adolescentes) esté fuera tanto del mercado laboral como del sistema educativo? Con total seguridad. A fin de cuentas, dentro este 7% se encuentra el sector de la población que con mayor probabilidad nutrirá las estadísticas de paro dentro de los próximos 10, 20 y 40 años.

No cabe ninguna duda de que el desempleo juvenil es un problema acuciante en el presente, no obstante no conviene permitir que su gravedad nos haga pasar por alto las repercusiones que este mismo problema tendrá sobre el futuro de la población a la que se refiere. En una sociedad cada vez más envejecida, la participación de los jóvenes en el sistema productivo será cada vez más importante, y por ello es imprescindible contar con estadísticas que sean capaces de analizar en profundidad la situación presente y futura de este grupo de edad. Sólo a través de una imagen global que sea capaz de reflejar de un modo más completo a este colectivo, será posible la aplicación de políticas acertadas y eficientes que sean capaces de influir tanto en el corto como en el largo plazo.

En el siguiente apartado estudiaremos algunas proyecciones realizadas por el Instituto Nacional de Estadística alrededor del crecimiento de la población y la tasa de actividad, con el objetivo de anticipar qué podemos esperar del futuro, y consecuentemente hasta dónde llega la relevancia que el paro y la inactividad juvenil tendrán en el largo plazo.

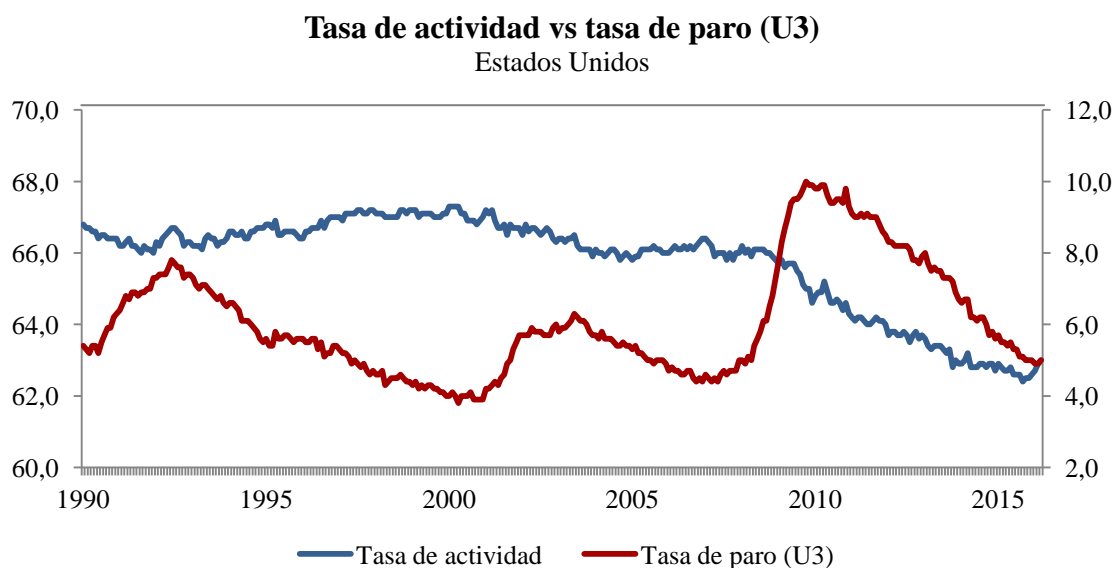
### 3. PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO DE LA POBLACIÓN JUVENIL.

#### 3.1 TASA DE PARO Y ACTIVIDAD. ASPECTOS GENERALES.

La problemática señalada en el apartado anterior acerca de la adecuación de la tasa de paro para estudiar la evolución del mercado laboral juvenil se hace más evidente conforme avanza el tiempo. Tales han sido las dudas generadas alrededor de la misma, que estas cuestiones se han llegado incluso a extrapolar al mercado de trabajo general.

En agosto de 2015, la Reserva Federal publicaba un informe acerca de las tendencias de participación en la población activa, en el que llamaba la atención acerca de las sucesivas caídas en las tasas de actividad americanas a la par que el desempleo (FURMAN, 2015).

*Gráfico 3.1: Evolución de las tasas de actividad y paro en Estados Unidos desde 1.990.*

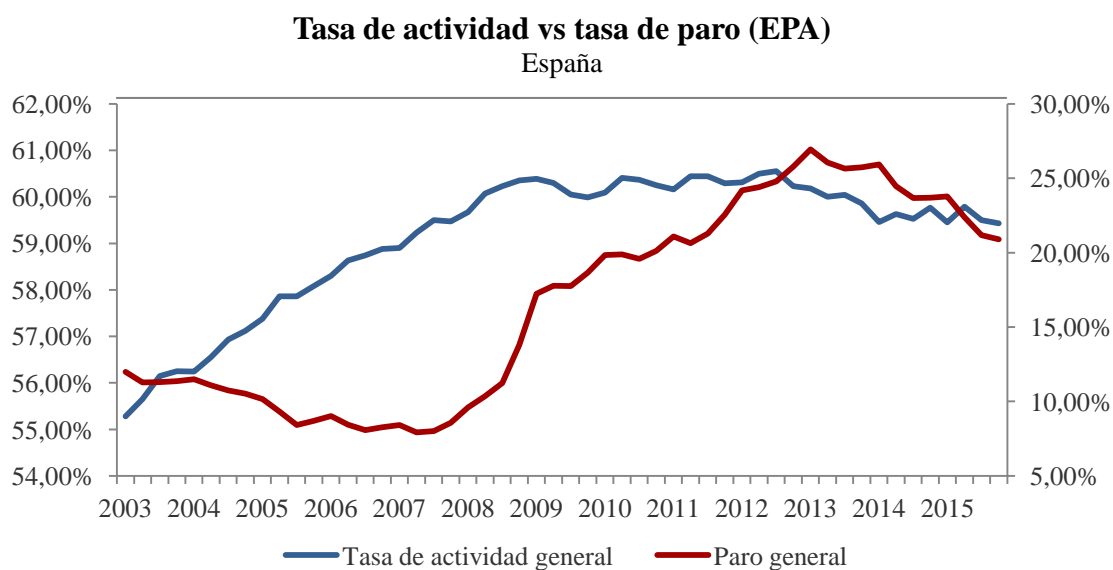


Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por la Bureau of Labor Statistics.

A este respecto, la tasa de actividad (en la literatura anglosajona definida como “tasa de participación”) se calcula como el coeficiente entre el total de activos y la población de 16 años o más.

Si tratamos de recoger estos mismos datos para el caso de España en los últimos años, podemos comprobar que aparece un comportamiento similar en los datos recogidos a partir del año 2013 para el total de la población.

*Gráfico 3.2: Evolución de las tasas de actividad y paro en España entre 2.003 y 2.015.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por INE.

Desde el año 2.013 en el caso de España y desde el año 2.010 para Estados Unidos, podemos comprobar un cambio de tendencia en la tasa de paro, que empieza a caer de nuevo tras haber alcanzado en ese año su valor máximo. No obstante a la par que este cambio de tendencia en la tasa de desempleo, podemos observar cómo se producen también caídas sucesivas en la tasa de actividad. Esto implica que, recordando que la tasa de paro se calcula como la población desempleada entre la población activa, si caen tanto el valor del denominador como de la tasa de paro, querrá decir que hay un porcentaje de parados que dejan de aparecer en los cálculos no porque estén encontrando empleo, sino porque están abandonando la población activa. Así, la tasa de actividad se convierte en otro de esos indicadores capaces de incorporar información relevante para poder anticipar la evolución del mercado laboral en el largo plazo.

A este respecto, la Reserva Federal de Estados Unidos atribuye las sucesivas caídas en la tasa de actividad que este país ha estado experimentando desde principios de siglo a dos tipos de factores:

- Factores estructurales.
  - Envejecimiento de la población.
  - Tendencias no relacionadas con la edad.
- Factores cíclicos.
  - Ciclo normal: históricamente, por cada incremento del 1% en la tasa de desempleo, la tasa de actividad cae un 0,1% o 0,2%.

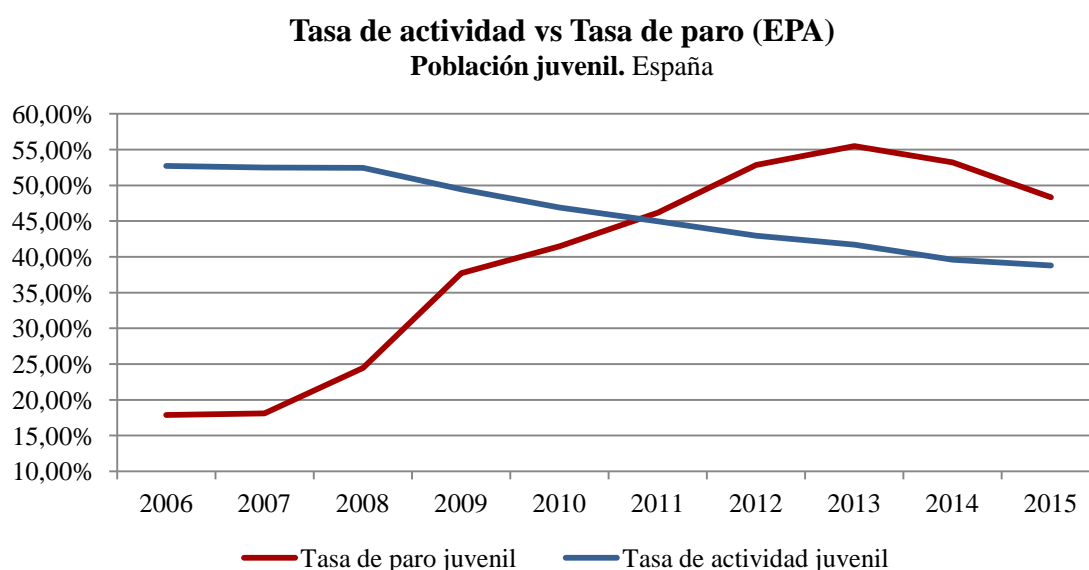
- Ciclo inusual: la gran recesión fue inusualmente severa y afectó al mercado de trabajo, sobre el cual han sobrevenido cambios estructurales, intensificando los efectos cíclicos normales.

En definitiva, **caídas en la tasa de desempleo** (un signo positivo) **no necesariamente implican una incorporación equivalente a la población ocupada, sino que un porcentaje de los mismos puede haberse redirigido hacia la población inactiva en forma de lo que conocemos como “desanimados”**.

En relación con esta variable, el comportamiento de la población juvenil supone un extremo dentro del mercado de trabajo en general, reaccionando de manera mucho más intensa por un efecto combinado de factores cíclicos y estructurales.

A continuación representamos la evolución de la tasa de paro juvenil en comparación con la tasa de actividad de la población entre 16 y 24 años para comprobar que, al igual que en el caso general de la economía, el desempleo crece hasta el año 2.013 para seguir una trayectoria decreciente a partir de entonces, pero presentando en este caso caídas en la tasa de actividad desde el primer momento en que se percibe la llegada de la crisis económica y financiera en el año 2.008. Este es un comportamiento fácilmente explicable por la fuerte relación existente entre el empleo juvenil y el empleo temporal.

*Gráfico 3.3: Evolución de las tasas de actividad y paro juvenil en España entre los años 2.006 y 2.015.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística.

Además, es necesario recalcar en este apartado otra característica específica de la población joven española, y es que mientras que entre 2.006 y 2.015 el total de la población española mayor de 16 años ha crecido un 3,6%, el número de jóvenes ha caído en más de un 15%, anticipando un intenso cambio demográfico en la sociedad. Por lo tanto, la población juvenil no sólo experimenta un intenso problema de desempleo, sino que además se enfrenta a un fuerte incentivo hacia la inactividad y está perdiendo peso dentro de la demografía española en favor de cohortes de población de avanzada edad.

*Tabla 3.1: Evolución de la población juvenil y en edad de trabajar en España entre los años 2.006 y 2.015.*

(Unidad: miles de personas)	Año 2.006	Año 2.015	Variación absoluta	Variación porcentual
<b>Población en edad de trabajar</b>	37.142,8	38.497,6	<b>1.354,8</b>	<b>3,6%</b>
<b>Población joven</b>	4.717,9	4.007,6	<b>-710,3</b>	<b>- 15,1%</b>
<b>Población joven activa</b>	2.486,6	1.553,6	<b>-933</b>	<b>-37,5%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el INE.

Según estos datos, podríamos concluir que la caída en la población activa juvenil (en parte responsable de las elevadas tasas de paro) se ha debido durante los últimos años tanto a motivos estructurales (76,1%) derivados simplemente de la caída en la población joven, como a efectos cíclicos (23,9%) que han empujado a parte de este sector hacia la inactividad.

### **3.2 TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE PARO JUVENIL. FACTORES CÍCLICOS.**

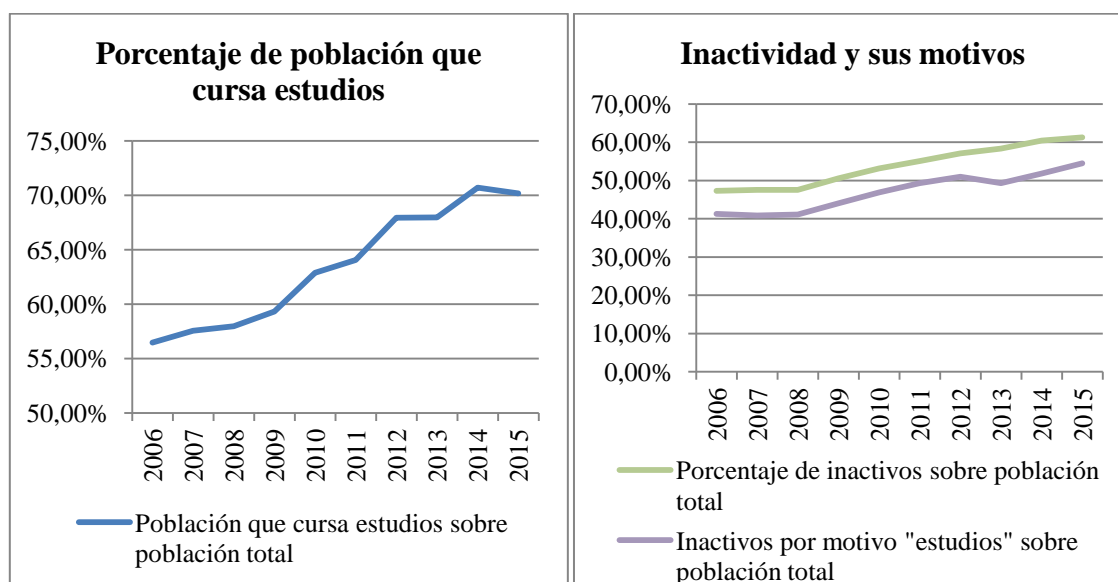
Desde el año 2.007, la tasa de actividad juvenil ha experimentado un constante decrecimiento, pasando del 52,50% de la población activa en este rango de edad a apenas un 41,7% en el año 2.013.

Esta caída se acompaña de un crecimiento de la tasa de paro de más de 37 puntos porcentuales entre 2.007 y 2.013, punto álgido de la crisis en el mercado de trabajo. Así, el denominado “ciclo inusual” generado por la Gran Recesión ha supuesto para el

mercado de trabajo joven español **caídas del 0,3% en la tasa de actividad por cada incremento del 1% en la tasa de desempleo juvenil.**

Entre los causantes de esta caída en la población activa aparece de manera clara una mayor incorporación al sistema educativo, alimentada por el efecto desánimo generado por las altas tasas de paro. Además, entre 2.013 y 2.014, con el peor momento de la crisis, ganan temporalmente importancia otros motivos para explicar la inactividad de los jóvenes españoles, destacando especialmente las labores del hogar y aquellos catalogados como “otros”. No obstante es el motivo “estudios a tiempo completo” el que mejor explica el crecimiento de la población inactiva a lo largo del tiempo, habiendo incrementado su importancia desde el inicio de la crisis.

*Gráfico 3.4: Evolución de las tasas de inactividad y sus motivos entre 2.006 y 2.015.*

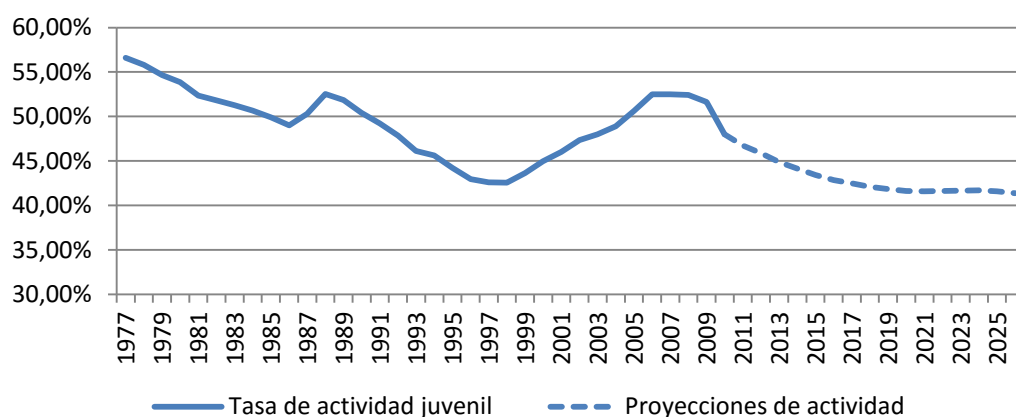


Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Este incremento en la población inactiva tiene su contrapartida directa en una población juvenil que cada vez se incorpora en menor medida al mercado de trabajo, reflejando por tanto tasas de actividad en continuo descenso. A este respecto, el Instituto Nacional de Estadística llevaba a cabo en el año 2.011 una proyección de la tasa de actividad que consideraba existiría en los siguientes 15 años (INE, 2011). Las principales conclusiones recogidas en este informe para la población juvenil se presentan en el siguiente gráfico.



*Gráfico 3.5: Evolución pasada y futura de la tasa de actividad juvenil según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Según este estudio, la tasa de actividad de la población juvenil seguirá una tendencia decreciente en los próximos años hasta localizarse a partir de 2021 entre el 41% y el 42%. Esta caída es especialmente relevante para los jóvenes entre 16 y 19 años, que principalmente por el motivo educativo, se estima que retrasen cada vez más su incorporación al mercado laboral. A la luz de estos datos, calculados en el año 2011, es interesante señalar que **la tasa de actividad juvenil ya se encuentra en el año 2015 por debajo del 40%.**

Además de los factores que la motivan, el estudio de la actividad juvenil nos puede aportar información adicional a la hora de interpretar las subidas o bajadas en el porcentaje de población desempleada. Posteriormente al año 2013 y una vez superado el momento más crítico de la crisis en términos de empleo, en el año 2014 cae por primera vez la tasa de paro juvenil en más de dos puntos porcentuales. El año siguiente, esta caída se elevaría hasta los 5 puntos porcentuales. Acudiendo a los datos concretos de distribución de la población activa durante estos años, nos encontramos con la siguiente información:

*Tabla 3.2: Evolución de la distribución de población juvenil según su vinculación con la actividad entre 2.013 y 2.015.*

(Unidades: miles de personas)	Año 2.013	Año 2.014	Año 2.015	Variación 2.013/14	Variación 2.014/15
<b>Población joven en paro</b>	951,1	850,8	750,8	<b>- 100,3</b>	<b>- 100</b>
<b>Población joven ocupada</b>	763,3	748,6	802,7	<b>- 14,7</b>	<b>54,1</b>
<b>Población joven activa</b>	1.714,4	1.599,4	1.553,6	<b>- 115</b>	<b>- 45,8</b>
<b>Población joven inactiva</b>	2.397,6	2.440,3	2.454,2	<b>42,7</b>	<b>13,9</b>
<b>Población joven total</b>	4.112,0	4.039,8	4.007,6	<b>- 72,2</b>	<b>- 32,2</b>
<b>Variación en la tasa de paro</b>				<b>- 2,3%</b>	<b>- 4,9%</b>

Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

[Población en paro + población ocupada = Población activa]

[Población activa + población inactiva = Población total]

Así comprobamos que **la caída de la tasa de paro en 2.014**, considerada en su momento como un claro signo de recuperación, **no significó en absoluto la creación de empleo**, llegando incluso a caer el número de ocupados durante este periodo. En otras palabras, la caída en el número de parados de este año no fue lo suficientemente grande como para compensar los efectos de la disminución en la población joven y su abandono del mercado laboral en favor de la inactividad.

Si definimos la recuperación económica como el incremento del número de ocupados, ésta no se produce en el mercado juvenil realmente hasta el año 2.015, momento en el que vuelve a bajar la tasa de paro y se recupera ligeramente la población ocupada.

**En definitiva, una disminución en la tasa de paro no supone una creación de empleo equivalente y, en ocasiones, puede no suponer la creación de empleo en absoluto.** Del mismo modo, caídas equivalentes en la tasa de paro pueden suponer movimientos muy distintos en el número de ocupados y parados medidos en términos absolutos.

### 3.3 TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE PARO JUVENIL. FACTORES ESTRUCTURALES.

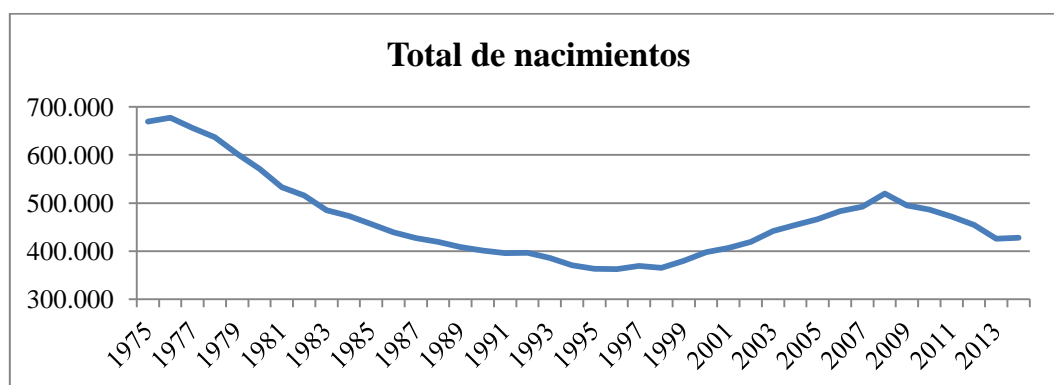
Además del comportamiento cíclico de la economía, el mercado de trabajo juvenil ha sufrido claros efectos estructurales en los últimos años que, con el progresivo envejecimiento de la población, se han hecho cada vez más evidentes.

Como ya hemos señalado, desde el año 2.006 y fundamentalmente desde el inicio de la crisis financiera en 2.008, la población activa joven ha disminuido cerca de un 37%, debido tanto al abandono de la misma hacia la inactividad (fundamentado especialmente por factores cíclicos) como a una caída en la población joven total (un factor claramente estructural). Esto ha supuesto una pérdida en términos de mano de obra potencial de casi 1.000.000 de personas en tan solo 8 años, de las que aproximadamente 700.000 se han perdido exclusivamente por motivos poblacionales.

De nuevo, España no sólo se enfrenta a un problema de paro juvenil o paro estructural, sino que también cuenta con un **claro problema poblacional y de actividad** que conforme avancen los años se irá haciendo cada vez más notable y urgente.

Desde el año 1.970, la población española ha experimentado caídas sucesivas en el número de nacimientos que, aunque se recuperaron brevemente en momentos de bonanza (1.995 – 2.007), han vuelto a caer en picado con el inicio de la crisis económica y financiera.

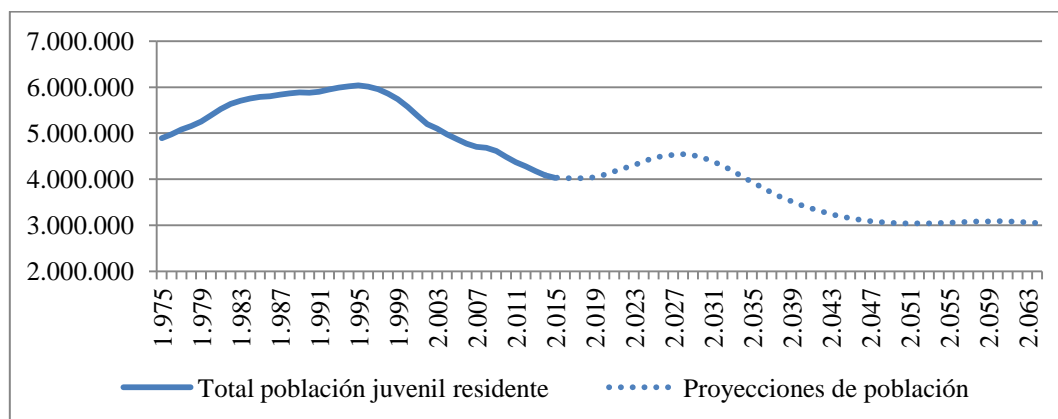
*Gráfico 3.6: Evolución de los nacimientos en España entre 1.975 y 2.015.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Gracias a las proyecciones de población efectuadas por el Instituto Nacional de Estadística, podemos comprobar la traducción de estos nacimientos en la siguiente evolución pasada y futura de la población joven española<sup>8</sup>.

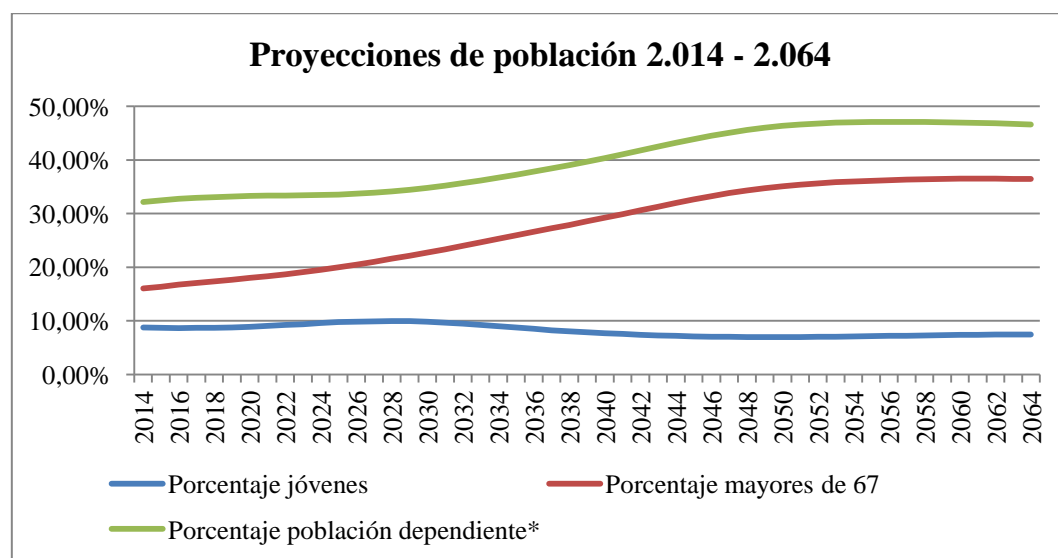
*Gráfico 3.7: Evolución pasada y futura de los números de población juvenil en España según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

Así, de cara al futuro, sería razonable esperar un porcentaje cada vez más pequeño de jóvenes, frente a un peso cada vez mayor de la población en edad de jubilación.

*Gráfico 3.8: Proyecciones de evolución de la población española según grupos de edad y su capacidad potencial para vincularse al mercado de trabajo.*



Fuente: Realización propia a partir de datos proporcionados por el INE.

\* A efectos de simplificación y a pesar de la gradual aplicación de las recientes reformas en la edad de jubilación y los incentivos puestos en marcha para la “jubilación activa”, consideraremos que en todo momento la población dependiente es aquella menor de 16 años y mayor de 67.

<sup>8</sup> Notar que estos valores poblacionales no son los mismos que los incorporados en la Encuesta de Población Activa, debido fundamentalmente a cuestiones metodológicas.

Según las proyecciones de población realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (2014b), en el año 2.064 cerca de un 37% de la población residente española tendrá más de 67 años, y casi un 47% de la misma será población dependiente, si incluimos en los cálculos a aquellos niños de entre 0 y 15 años.

Si de forma añadida a estos datos, tenemos en cuenta que parte de la población potencialmente activa (53% en 2.064) estará fuera del mercado laboral por inactividad y otra parte, aunque sea exclusivamente por los efectos ocasionados por el paro estructural, estará desempleada, las expectativas de futuro son cuando menos alarmantes. Por todo ello, la ocupación y la actividad de la población española se presenta como el principal frente de actuación ante esta nueva realidad.

En estos momentos los jóvenes entre 16 y 24 años representan cerca del 10,5% de la población en edad de trabajar y un 13% de lo que aquí hemos considerado como población potencialmente activa. De cara al futuro, su peso cae considerablemente en términos generales, representando en 2.064 un 8,3% de la población en edad de trabajar, pero se incrementa hasta el 14% en cuanto al peso sobre la población potencialmente activa. Es por ello que las elevadas tasas de paro juvenil y su correspondiente tasa de actividad en caída libre suponen dos grandes retos sobre los que será necesario actuar de cara al futuro.

## 4 CONCLUSIONES

El desempleo juvenil es un grave problema en el presente, afectando a un amplísimo porcentaje de la población entre 16 y 24 años. No obstante sus efectos sobre la vida y las posibilidades de las personas no se limitan a este periodo de 9 años, sino que tienen repercusiones claras en el largo plazo, tanto para aquellos que con la edad vayan abandonando este colectivo, como para los jóvenes del futuro.

La tasa de paro juvenil es un indicador esencial para analizar la situación del mercado de trabajo. No obstante su uso está altamente ligado al momento actual, y oculta una gran cantidad de información fundamental para poder estimar las perspectivas de futuro. Sólo a través de una imagen global de largo plazo será posible definir el conjunto de políticas óptimas para tratar los problemas de esta nueva realidad.

Es por ello que a la ampliamente establecida tasa de paro juvenil se deberían incorporar otra serie de medidas que sean capaces de sacar a la luz nuevos datos, tal y como ya se hace en otros países. Entre ellas destacan la tasa de desempleo fuera del sistema educativo y el porcentaje de población NEET.

Existe en España una clara brecha educativa que separa a la población joven en dos grandes grupos, dependiendo de si están incorporados o no al sistema educativo<sup>9</sup>. Cada uno de estos grupos sufre el problema y los efectos del desempleo de manera muy distinta; bien es sabido que mayores niveles de formación (la cual se recibe fundamentalmente antes de los 24 años) hacen que disminuyan las posibilidades de quedarse desempleado en el futuro. Es por ello que la separación de estos dos colectivos a la hora de estudiar la incidencia del paro en el mercado laboral juvenil está justificada.

Adicionalmente, la tasa NEET recoge entre otros, a todos aquellos jóvenes que, tras abandonar en muchos casos prematuramente sus estudios, no han sido capaces de vincularse al mercado de trabajo. Todos estos jóvenes sufren por tanto un elevado riesgo de exclusión que no desaparece cuando cumplen 25 años, sino que puede acompañarles a lo largo de toda una vida.

---

<sup>9</sup> En un reciente informe, SERRANO, L. y SOLER, A. (2015) destacan la polarización generada en los últimos años en la educación española, donde los jóvenes se concentran en los niveles de formación más altos y más bajos, dejando la educación secundaria post-obligatoria con un peso relativo muy inferior al presente en los países de nuestro entorno.

Además de todos estos problemas que el desempleo puede generar en las perspectivas sociales y económicas de los individuos, es imprescindible notar que nuestro país se enfrenta en el futuro a un reto fundamentalmente estructural, con una economía inmersa en un claro proceso de envejecimiento. Cada vez hay menos jóvenes como porcentaje sobre la población total, pero al mismo tiempo este colectivo es cada vez más importante dentro de la población potencialmente activa, debido fundamentalmente a un intenso crecimiento en el número de españoles más allá de la edad de jubilación.

Es por esto que las cuestiones de la inactividad y el desempleo juvenil tendrán una enorme relevancia, ya que la población ocupada será esencial para el sostenimiento de la economía del bienestar en el largo plazo. Tasas de paro juvenil cercanas al 50% supondrán costes de oportunidad cada vez más grandes en términos recaudatorios y como fuente de financiación del gasto público.

En definitiva, el desempleo juvenil es una realidad especialmente compleja que se ve afectada por factores muy diversos, y es precisamente por su gravedad en el presente que no debemos dejar de atender a su relevancia en el futuro.

## 5 BIBLIOGRAFÍA

- BANCO MUNDIAL (2016): *Indicadores del Desarrollo Mundial 2.016* (archivo de datos), Grupo del Banco Mundial. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- BUREAU OF LABOUR STATISTICS (2015): *Alternative measures of labour underutilization*. Disponible en: <http://www.bls.gov/news.release/empsit.t15.htm>
- CARTY, M. (2011): What is the best way to measure youth unemployment?, *Xpert HR*. Disponible en: <http://www.xperthr.co.uk/blogs/employment-intelligence/2011/12/youth-unemp-measure/>
- CHISLETT, W (2014): El paro juvenil no es lo que parece, *El Imparcial*. Disponible en: <http://www.elimparcial.es/noticia/121800/opinion/-El-paro-juvenil-no-es-lo-que-parece.html>
- EUROFUND (2012): NEETs - Young people not in employment, education or training: characteristics, costs and policy responses in Europe, *Publications Office for the European Union*, Luxembourg. Disponible en [http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef\\_files/pubdocs/2012/54/en/1/EF1254EN.pdf](http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/pubdocs/2012/54/en/1/EF1254EN.pdf)
- EUROSTAT (2.013a): *Labour Force Statistics Series: Detailed annual survey results*, (base de datos). Disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/labour-market/statistics-illustrated>
- EUROSTAT (2013b): Participation of young people in education and the labour market, *Eurostat Statistics Explained*. Disponible en: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Participation\\_of\\_young\\_people\\_in\\_education\\_and\\_the\\_labour\\_market](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Participation_of_young_people_in_education_and_the_labour_market)
- EUROSTAT (2014): *Young people neither in employment nor in education and training by sex and age (NEET rates)* (base de datos). Disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/youth/data/database>
- FELGUEROSO, F. (2014): Midiendo el paro como los americanos: aún más líderes. *Nada es Gratis*. Disponible en: <http://nadaesgratis.es/felgueroso/subempleo-y-precariedad-indicadores-para-la-recuperaci%C3%B3n>
- FURMAN, J. (2015): Trends in Labor Force Participation, *National Press Club*, Estados Unidos. Disponible en: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/20150806\\_labor\\_force\\_participation\\_retirement\\_research\\_consortium.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/20150806_labor_force_participation_retirement_research_consortium.pdf)



- GARCÍA, J.R. (2011): Desempleo juvenil en España: causas y soluciones, *BBVA Research*, 11/30 Documentos de Trabajo, Madrid. Disponible en: [https://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/WP\\_1130\\_tcm346-270043.pdf?ts=2152012](https://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/WP_1130_tcm346-270043.pdf?ts=2152012)
- GONZÁLEZ, C. (2013): “El paro juvenil en España”, *Real Instituto Elcano*. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/comentario-gonzalez-enriquez-paro-juvenil](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-gonzalez-enriquez-paro-juvenil)
- HILL, S. (2012): “Youth unemployment is overstated”, *Social Europe*. Disponible en: <https://www.socialeurope.eu/2012/07/youth-unemployment-is-overstated/>
- ILO (2015): What does NEET mean and why is the concept so easily misinterpreted?, International Labor Office, Technical Brief No.1, Disponible en: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_343153.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_343153.pdf)
- INE (2005): Paro registrado - metodología. Disponible en: <http://www.ine.es/metodologia/t22/t22a061p.pdf>
- INE (2008): *Encuesta de Población Activa. Metodología 2.005 - Descripción de la encuesta, definiciones e instrucciones para la cumplimentación del cuestionario*, Instituto Nacional de Estadística, Madrid. Disponible online en: <http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/resumetepa.pdf>
- INE (2011): *Proyecciones de tasas de actividad* (base de datos). Disponible en: [http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/proyecciones/epa\\_proy\\_tageges11-26.htm](http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/proyecciones/epa_proy_tageges11-26.htm)
- INE (2012): *Encuesta de Población Activa - Parados por sexo y grupo de edad. Valores absolutos y porcentajes respecto del total de cada sexo* (base de datos). Disponible en: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4886&L=0>
- INE (2013a): *Encuesta de Población Activa - Inactivos, parados, ocupados y activos por sexo y grupo de edad. Valores absolutos y porcentajes respecto del total de cada sexo* (base de datos). Disponible en: [http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176918&menu=resultados&secc=1254736195128&idp=1254735976595](http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&secc=1254736195128&idp=1254735976595)
- INE (2013b): *Inactivos por clase principal de inactividad, sexo y grupo de edad* (base de datos). Disponible en: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4924&L=0>
- INE (2014a): *Metodología sobre el cambio de base poblacional de las estimaciones de la EPA*. Disponible online en: <http://www.ine.es/prensa/np839.pdf>

- INE (2014b): *Proyecciones de población* (base de datos). Disponible en: [http://www.ine.es/inebaseDYN/propob30278/propob\\_inicio.htm](http://www.ine.es/inebaseDYN/propob30278/propob_inicio.htm)
- JIMÉNEZ, N. (2016): España no es país para jóvenes, *El Mundo*. Extraído de: <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/02/29/56d443ad46163f5f298b45f2.html>
- OCDE (2013): “Education Indicators in Focus - 2013/04 (April)”, *OCDE Working Papers*. Disponible en: [https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EDIF%202013--N%C2%B013%20\(eng\)--FINAL.pdf](https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EDIF%202013--N%C2%B013%20(eng)--FINAL.pdf)
- OECD (2015), *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2015-en>
- QUINTINI, G. & MARTIN, S (2006): Starting well or losing their way? The position of youth in the labour market in OECD countries, *OECD Social Employment and Migration Working Papers*. Disponible en: <http://www.oecd.org/employment/emp/37805131.pdf>
- REDACCIÓN (2012a): Más de la mitad de los jóvenes españoles está en paro, *ABC Periódico Electrónico*, Madrid. Extraído de: <http://www.abc.es/20120427/economia/rc-mitad-jovenes-esta-paro-201204271134.html>
- REDACCIÓN (2012b): Más de la mitad de los jóvenes españoles está sin trabajo, *Diario Público*, Madrid. Extraído de: <http://www.publico.es/actualidad/mas-mitad-jovenes-espanoles.html>
- SEPE (2012): *Datos de los registros del Servicio Público de Empleo Estatal - Demandantes de empleo, paro, contratos y prestaciones por desempleo* (base de datos). Disponible en: [https://www.sepe.es/contenidos/que\\_es\\_el\\_sepe/estadisticas/datos\\_avance/datos/](https://www.sepe.es/contenidos/que_es_el_sepe/estadisticas/datos_avance/datos/)
- SERRANO, L. y SOLER, A. (2015): *La formación y el empleo de los jóvenes españoles. Trayectoria reciente y escenarios futuros*, BBVA Research & IVIE, Madrid.
- SORIANO, D. (2012): ¿Por qué la mitad de los jóvenes españoles está en el paro?, *Libre Mercado*. Extraído de: <http://www.libremercado.com/2012-02-08/la-legislacion-laboral-condena-a-los-jovenes-al-paro-1276449404/>
- UK GOVERNMENT (2013): Labour Market Statistics (May 2013), *Office for National Statistics*, página 18. Disponible en: [http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778\\_307508.pdf](http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_307508.pdf)
- UK GOVERNMENT (2015): Jobseekers Allowance (JSA) - Eligibility. Disponible en: <https://www.gov.uk/jobseekers-allowance/eligibility>